

# VOORSTEL BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BUREN

DATUM	BEHANDELEND AMBTENAAR	TEAM	NUMMER	
10 oktober 2019		Regie en Projecten	D.042141 Z.008264	
Onderwerp	Gerechtelijke procedure Entreegebied Lingemeer beëindigd.			
Voorgesteld besluit	1. Kennis te nemen van de uitspraak van het gerechtshof in de gerechtelijke procedure over het Entreegebied Lingemeer, waarin de gemeente in het gelijk is gesteld.			
Openbaar	Portefeuillehouder	O.R./ G.O.	Agendacommissie	Raadsvergadering
Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

## Inleiding

Op 30 september 2016 werd de gemeente gedagvaard (rechtbankprocedure) door [REDACTED]. [REDACTED] verwijt de gemeente de onderhandelingen over de ontwikkeling van woningbouw in het Entreegebied Lingemeer onjuist te hebben afgebroken. De rechter wijst de vordering af. De rechtbank komt tot haar beslissingen deels op juridische gronden en deels op grond van haar conclusies dat [REDACTED] onvoldoende heeft gesteld om haar vorderingen te kunnen dragen.

[REDACTED] gaat in hoger beroep. Op 19 december 2017 werd de gemeente gedagvaard. Op 31 oktober 2018 stond de zaak op de rol. [REDACTED] had uiterlijk 30 oktober het exploit van dagvaarding bij de griffie moeten indienen. Dit heeft zij niet gedaan. De wet biedt dan de mogelijkheid om binnen 14 dagen een herstelexploot uit te brengen. In dit geval uiterlijk 13 november 2018. Het herstelexploot komt pas 16 november 2018 bij de gemeente binnen.

Het hof heeft op 9 april 2019 uitspraak gedaan dat [REDACTED] niet ontvankelijk is. [REDACTED] kon nog formeel in cassatie gaan, tot 3 maanden na de uitspraak van het hof. Dat hebben zij niet gedaan. Daarom is de uitspraak nu (9 juli 2019) onherroepelijk.

## Doel / meetbaar effect

De rechtszaak tegen de gemeente is door [REDACTED] verloren. De gemeente hoeft niet verder te onderhandelen over de ontwikkeling van woningbouw in het Entreegebied Lingemeer. Daardoor is de gemeente ook niet schadeplichtig.

## Argumenten

1.1. [REDACTED] heeft een herstelexploot uitgebracht met als doel het hoger beroep alsnog in gang te zetten.

Uiterlijk 30 oktober 2018 moest [REDACTED] haar zaak aanhangig maken door bij de griffie een exploit in te dienen. Dat is niet gedaan. De wet biedt de mogelijkheid dit binnen twee weken te herstellen. Het herstelexploot zou dan uiterlijk 13 november 2018 bij de gemeente betekend moeten zijn. Dit heeft pas 16 november plaatsgevonden. Onze [REDACTED]

[REDACTED] heeft, namens de gemeente, op 22 januari 2019, verweer gevoerd op het herstelexploot. Op 9 april 2019 heeft het hof besloten dat [REDACTED] haar herstelexploot te laat heeft ingediend. Daardoor is [REDACTED] niet ontvankelijk. De uitspraak van de rechtbank blijft dus van kracht. In de uitspraak van de rechtbank, is de gemeente in het gelijk gesteld.

## Kanttekeningen

1.1 [REDACTED] n

## Financiën

De advocaatkosten bedragen in dit dossier [REDACTED]

De rechter van de rechtbank veroordeelt [REDACTED] in de proceskosten van [REDACTED].  
De rechter van het hof veroordeelt [REDACTED] in de proceskosten van [REDACTED].  
Beide bedragen moet [REDACTED] aan de gemeente Buren betalen, een totaal van [REDACTED].

## Uitvoering

- Planning  
De zaak is afgerond.
- Communicatie  
De tekst in het kader “populaire samenvatting”, zoals hieronder weergegeven wordt gecommuniceerd in het raadsjournaal.
- Evaluatie  
Niet van toepassing.

## Burgerparticipatie

Dit voorstel heeft betrekking op een hoger beroep ingesteld tegen de gemeente. Het ligt niet voor de hand daar burgerparticipatie op toe te passen.

## Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- of regelgeving. Dit onderdeel is daarom niet van toepassing op het voorliggende advies.

## Achtergrondinformatie

Er is geen achtergrondinformatie.

## Bijlagen

Uitspraak van het gerechtshof van 9 april 2019.

### Populaire samenvatting

#### [REDACTED] gaat in hoger beroep

Op 30 september 2016 werd de gemeente gedagvaard (rechtbankprocedure). [REDACTED] verwijt de gemeente de onderhandelingen over de ontwikkeling van woningbouw in het Entreegebied Lingemeren onjuist te hebben afgebroken. De rechtbank heeft de gemeente in het gelijk gesteld.

Met deze uitspraak is [REDACTED] het niet eens en heeft daarom op 19 december 2017 hoger beroep ingesteld. De zaak zou 31 oktober 2018 dienen. Ze hebben echter de benodigde stukken te laat aangeleverd. Hierdoor is de zaak op 22 januari 2019 op de rol bij het hof geplaatst. De rechter heeft op 9 april 2019 bepaald dat [REDACTED] inderdaad te laat is, waardoor de uitspraak van de rechtbank onherroepelijk is. De gemeente is in deze procedure in het gelijk gesteld.

Binnen 3 maanden na deze uitspraak, kon [REDACTED] nog in cassatie gaan. Dat is niet gebeurd. Hierdoor is de zaak nu definitief afgerond.