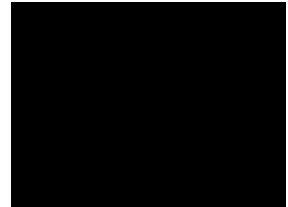


GEMEENTE BUREN	
reg.nr.	
d.d.	18 OKT. 2012
afd.	RO
kopie	

**Brief aan :**

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Buren

Datum 16.10.2012

Geachte College,

Op 24 Februari jl. hebben wij u een aangetekende brief gezonden met betrekking tot Concept-grondexploitatie-overeenkomst Entree Lingemeer. Tot onze spijt hebben wij nooit of nimmer een antwoord mogen ontvangen. Wij verzoeken u derhalve deze brief alsnog in behandeling te nemen.

Er was een overeenkomst tussen de gemeente Buren en Lingemeer Holding van 15.12.2005, waarin is afgesproken dat er een herziening zou plaats vinden van het bestemmingsplan Park Lingemeer.

De genoemde herziening was dat door de medewerking van ons recreatieve woonbestemming naar een permanente woonbestemming zou plaatsvinden, waarbij Lingemeer Holding de bestemming van de Entree Lingemeer van recreatieve en centrumvoorziening zou inleveren, want anders was het onmogelijk dat de 382 huizen van het Park Lingemeer de vergunning van permanente woonbestemming zou verkrijgen.

Door de toenmalige wethouder de heer [REDACTED] werd persoonlijk medegedeeld dat als wij medewerking zouden verlenen er binnen twee jaar aan de Entree Lingemeer eensgezinswoningen zouden mogen worden gebouwd. De Raad wilde ook zeer graag, vertelde hij ons. Niemand van de gemeente Buren heeft Lingemeer Holding op de hoogte gebracht, dat de geurverordening niet klopte en dat voor het bedrijf Meersteeg en nieuwe milieuvergunning moest worden aangevraagd.

[REDACTED], wilde voor de medewerking hiervoor een zeer groot bedrag als compensatie. De Stichting Permanent Wonen Lingemeer heeft voor zowel de spuitzone van de kavel aan de Bloembosweg als voor de geurcirkel voor het veebedrijf aan de Meersteeg een aanzienlijk bedrag betaald.

Door vertraging, ontstaan door juridische procedures, zijn wij zeven jaar verder en is de definitieve bouwvergunning voor de Entree Lingemeer nog steeds niet rond. Intussen lopen de investeringskosten voor Lingemeer Holding door en heeft dat in combinatie met de schadeloosstelling aan de familie [REDACTED] geleid tot een kostenpost van [REDACTED] euro.

Wij maken bezwaar tegen punt 14.1.3 Bijdrage Fonds Sociale woningbouw op grond van de Nota Kostenverhaal. In dit artikel wordt een bedrag genoemd van [REDACTED] als bijdrage in het fonds bovenplanse verevening. Wij hebben ons laten adviseren door meneer [REDACTED] dat wij dit bedrag niet verschuldigd zijn wanneer van de



27 nog te bouwen woningen, 9 woningen gaan verhuren in het goedkope segment, 9 woningen verhuren in het wat duurdere segment en de overgebleven 9 woningen zullen verkopen in de prijsklasse zoals afgesproken met de gemeente Buren.

Tevens maken wij bezwaar tegen punt 2.3.2, waarin een bankgarantie wordt gevraagd ten behoeve van realisatie van verkeersremmende maatregelen.

Voor zover ons bekend zijn deze kosten reeds verwerkt met de exploitatieovereenkomst met de Stichting Permanent Wonen Lingemeer en verwachten wij niet dat er verdere verkeersremmende maatregelen noodzakelijk zijn voor de entree van het Lingemeer.

Voor het overige vraagt u in de concept overeenkomst een bedrag van [REDACTED] voor nog niet bekende kosten, alsmede een bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen van [REDACTED]. Wij maken bezwaar tegen beide kosten omdat, op het moment van het sluiten van de overeenkomst in december 2005, dergelijke kosten niet werden doorbelast aan de projectontwikkelaar. Wij hebben nimmer rekening kunnen houden met dergelijke absurde bedragen en zien ook geen enkele mogelijkheid deze kosten te verrekenen in de verhuur/verkoopprijs van de nog te bouwen 27 woningen.

Wij zien een nieuw concept grondexploitatie overeenkomst Entree Lingemeer met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,

Lingemeer Huis BV

