

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 8:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Sommatie & ingebrekestelling.

Ter info. Ik spreek [REDACTED] en [REDACTED] zo meteen.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@welzijnrivierstroom.nl]
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 20:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Sommatie & ingebrekestelling.

Beste [REDACTED]

Ik vond vandaag onderstaande mail van [REDACTED] in mijn mailbox.

Ik had het toen je me uitnodigde met je over dat het goed zou zijn om een constructieve dialoog te organiseren over de plannen met het Roodvoet terrein.
De afvaardiging die de bewoners hadden gestuurd waren daar zeker toe bereid ook al spraken ze hun zorg uit van wat het voor het dorp kon betekenen.

Het gesprek begon al met een valse start bij de kennismaking, al kwam het gesprek wel op gang. De zorg die deelneemster [REDACTED] uitspraak, (overigens een deelneemster op eigen initiatief en niet via de vertegenwoordigers van een eerder overleg met Rijswijkers) was wellicht confronterend maar wel oprecht.
Vanuit procesbegeleiding weet ik dat het beter is om dit soort beelden van elkaar – hie pijnlijk soms ook - wel uit te spreken, omdat het anders meestal in negatieve zin onder het oppervlak door kabbelt en een proces negatief beïnvloed.
Ik begrijp de getergdheid overigens van iemand die zich onheus bejegend voelt. Maar de mail van [REDACTED] kan ik bijna niet anders interpreteren als intimidatie van iemand die haar zorgen uitsprak over wat ze over hem had gelezen.
Zij verwoordde in feite wat veel van de aanwezigen ook dachten, maar niet naar voren brachten. Ik ben geen jurist, maar volgens mij is het geen smaad als iemand twijfels heeft en uitspreekt of hij/zij de ander wel kan vertrouwen. Mevrouw [REDACTED] heeft bijvoorbeeld niet zoiets gezegd als 'je bent een oplichter.'

Als dit een proces met constructieve betrokkenheid van inwoners uit Rijswijk moet worden, lijkt het me goed om hoe het proces nu verloopt, scherp tegen het licht te houden.

Zo kweek je geen vertrouwen, zou oogst je een lawine van weerstand als je niet uitkijkt. Ik denk niet dat de gemeente daar behoefte aan heeft.

Ik vond het doel van de bijeenkomst vooral in termen van kennismaking goed. Maar willen mensen goed kunnen klankborden, dan moeten ze de informatie mijns inziens niet alleen verbaal aangeleverd krijgen, maar ook dmv onderliggende informatie. Dan pas kun je goed meepraten. Een 2 zijdig Aviertje met wat bullets is dan veel te summier en te multi-interpretabel.

Maar die opmerking beschouw ik nu even als van secundair belang.

Vertrouwen komt te voet, maar lijkt hier met een speedboot aan de horizon verdwenen. Dat vertrouwen herstellen, als dat überhaupt nog lukt, lijkt me op dit moment het belangrijkste.

Misschien daar een keer in klein comité over in gesprek.

Bewonersvertegenwoordiger, jij, ik

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

WELZIJN RIVIERSTROOM

Opbouwwerker in de gemeente Buren,

Bezoekadres: Voorstraat 8 4033 AD Lienden

Werkdagen: flexibel doorgaans maandag, dinsdag, donderdag en incidenteel vrijdag

T: 0344 602 337

M: 06 33 348 752

E: ■■■■ [welzijnrivierstroom.nl](mailto:■■■■@welzijnrivierstroom.nl)

Van: ■■■■ <■■■■@■■■■.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 11:42

Aan: ■■■■@gmail.com; ■■■■@live.nl; ■■■■@live.nl;

■■■■@hotmail.com

CC: ■■■■ <■■■■@welzijnrivierstroom.nl>

Onderwerp: FW: Sommatie & ingebrekestelling.

Hoi allen,

Ter info onderstaande e-mail die ik naar de gemeente gestuurd heb, maar vooral de e-mail daaronder vanuit ■■■■ die daar aanleiding voor gaf...

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

06-21252385

Van: ■■■■ <■■■■@■■■■.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 11:16

Aan: '■■■' <■■■■@buren.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@buren.nl>

Onderwerp: FW: Sommatie & ingebrekestelling.

Dag ■■■■

Ben jij ook bekend met onderstaande e-mail?

Los van wat een ieder ook van het plan of het gesprek van afgelopen maandag vindt; deze bedreigende e-mail slaat mijns inziens nergens op en ik denk dat de gemeente(raad) zich achter de oren moet krabben over met wat voor personen/partijen ze (mogelijk) zaken gaan doen...

Laten we binnenkort even overleggen over het vervolg van het Roodvoet project.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■
06-21252385

Van: Texero BV <texerobv@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 20:50

Aan: ■■■■■ ■■■■■ <■■■■■.nl>

Onderwerp: Fwd: Sommatie & ingebrekestelling.

Dag ■■■■■

Hierbij een e-mail ter info.

Fijne avond,

■■■■■

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Texero BV** <texerobv@gmail.com>

Datum: di 25 aug. 2020 om 20:47

Onderwerp: Sommatie & ingebrekestelling.

Aan: <■■■■■.live.nl>

Geachte mevr. ■■■■■

Ik wil U op een aantal punten informeren.

De actie welke U gisteren meende te moeten voeren tegen mij in persoon kan nare gevolgen hebben.

Ten eerste was U slecht voorbereidt omdat U vergat te vermelden dat ik voor 100% vrijgesproken bent.

De actie die U ondernomen heeft heet "smaad"

U maakt zich compleet belachelijk met Uw aanname's.

Als U persisteert in Uw wanstaltige gedrag, dan kan ik U voor nu reeds mededelen dat ik alle middelen rechtens zal aanwenden om de schade te verhalen op U persoonlijk.

Ik adviseer U zich niet met zaken te bemoeien waar U geen weet van heeft.

Het had in de lijn der verwachting gelegen dat U mij persoonlijk bij U thuis had uitgenodigd en Uw vragen had voorgelegd.

Dit is eerlijk en met open vizier handelen.

Met Uw actie vertegenwoordigd U niet de bewoners maar probeert voeding te geven aan Uw eigen genot.

Tevens zal ik diverse partijen informeren omtrent deze e-mail.

Onder voorbehoud van rechten en wenen,



--

Texero bv
Kromme Stelakker 8.03
3945 CX Cothen
Prov. Utrecht

☎ (+ 31)(0)343785815
☎ (+ 31)(0)657164172

--

Texero bv
Kromme Stelakker 8.03
3945 CX Cothen
Prov. Utrecht

☎ (+ 31)(0)343785815
☎ (+ 31)(0)657164172