

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling en vervolgstappen Roodvoet

Hoi allen,

Het onderstaande ter info. Los van hetgeen is geschreven over de initiatiefnemer worden ook jullie beleidsvelden aangetipt. Ik verneem graag jullie beeld bij hetgeen daarover is geschreven. Voor nu ligt de actie bij mij: ik moet helder krijgen wie initiatiefnemer is en hoe het project precies in elkaar zit (en of er überhaupt wel sprake is van een project). Dat wordt vervolgd.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 27 september 2020 15:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Terugkoppeling en vervolgstappen Roodvoet

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van het turbulente gesprek met initiatiefnemer [REDACTED] hebben we recent een bijeenkomst gehad met inwoners van Rijswijk om genoemd eerste gesprek terug te koppelen, en vervolgens vooruit te kijken gezien de voorliggende plannen. Dit was de tweede bijeenkomst met inwoners, waarbij het positief is te merken dat het onderwerp leeft. Het aantal aanwezigen steeg (Corona-proof) naar ruim 20, waaronder een brede vertegenwoordiging van de Rijnbandijk en Prinses Irenestraat waar de meeste impact qua onder meer verkeersbewegingen te verwachten is.

Ik wil hierbij nog wel benadrukken dat we ons op dit moment richten op de inwoners van Rijswijk gezien onze connecties, maar dat in een verder stadium het van belang lijkt om ook inwoners van Maurik (met name wonende aan de Rijnbandijk maar bijvoorbeeld ook de Garststraat) te betrekken.

We hebben ons enerzijds gericht op onze gedachten bij initiatiefnemer [REDACTED], maar hebben vervolgens vooral stilgestaan bij de plannen voor (recreatie)ontwikkeling zelf. Immers, gezien de potentie van deze locatie samen met de visie van de gemeente gericht op recreatie zijn vergelijkbare plannen ook met een andere initiatiefnemer denkbaar, en ook in dat geval zijn de dorpsbewoners graag betrokken.

Onze visie op de huidige initiatiefnemer

Wat betreft [REDACTED] bestaat de algehele beleving dat dit geen betrouwbare partij betreft, en naar onze visie de gemeente ook niet met een dergelijke partij in zee zou moeten willen. Ook al is het mogelijk waar dat [REDACTED] vrijgesproken is van de diverse aantijgingen (zoals hij zelf beweerde, we hebben dit niet nader onderzocht) zoals op internet te vinden, levert zijn manier van communicatie geen comfortabel gevoel op bij alle betrokkenen. Enerzijds betreft dit de (agressieve) mondelinge communicatie in het gesprek op 24 augustus 2020, anderzijds de onnodig intimiderende e-mail richting [REDACTED] naar aanleiding van het gesprek. Hoewel feitelijk misschien niet direct onjuist, wordt dit gevoel ons inziens bevestigd door zijn manier van opereren (gebruik van naam van zijn vrouw, communicatie via postbussen op andere adressen dan zijn woonadres, opereren onder

verschillende (recent opgerichte) vennootschappen, etc.). We adviseren de gemeente na te gaan in hoeverre [REDACTED] een (contractueel) noodzakelijke partij is om eventuele plannen tot uitvoering te brengen, en zo mogelijk in het vervolg zonder hem verder te gaan in dit traject.

Kernwaarden namens de klankbordgroep in het verdere traject

Wat betreft de voorliggende plannen inzake het ontwikkelen van een recreatiegebied hebben we als bewonersgroep een aantal kernwaarden geformuleerd die je zou kunnen zien als voorwaarden waaronder een dergelijke ontwikkeling wellicht mogelijk zou zijn. Hierbij gaan we er vanuit dat recreatie het speerpunt is vanuit gemeente/provincie, we zien ook andere mogelijkheden voor dit gebied maar die hebben we gezien de situatie niet nader onderzocht. We zijn wel graag bereid mee te denken als dit aan de orde is.

Voordat we de kernwaarden benoemen, geven we graag aan dat gemene deler in genoemde bijeenkomst was dat er in de bewonersgroep in de basis steun zou kunnen zijn voor een dergelijke ontwikkeling, mits rekening gehouden wordt met genoemde kernwaarden om de identiteit van het dorp Rijswijk te behouden.

Ontsluiting en verkeersbewegingen

Op dit moment is de ontsluiting van de toegangsweg tot de Roodvoet slecht. De Rijnbandijk is vanaf Rijswijk gezien tot en met Camping De Loswal in Maurik (te) smal voor meer vervoersbewegingen, de entree ligt bij een onhandige draai in de Rijnbankdijk, en daarbij zijn er aanwonenden waaronder recht tegenover de entree waarbij overlast gaat ontstaan door de verkeersbewegingen, geluid, koplampen in het donker, etc. Op dit moment is de kortste route naar de Roodvoet (die iedereen met een navigatiesysteem zal berijden) door de Prinses Irenestraat over de Rijnbankdijk. Het aantal verkeersbewegingen zal met de ontwikkeling van een recreatiegebied op de Roodvoet significant toenemen hetgeen tot overlast leidt voor de direct aanwonenden alsmede de algehele rust die kenmerkend is voor het dorp. Er zijn diverse scenario's denkbaar om dit probleem aan te pakken, van het verbreden van de dijk tot het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg. We denken hier graag over mee, want dit is het kernzorgpunt vanuit de bewoners.

Behouden van natuur en biodiversiteit, aandacht voor de omgeving

Het terrein van de Roodvoet ligt midden in een natuurgebied. Elke ontwikkeling op het terrein zal uitgevoerd moeten worden met respect voor de natuur eromheen en de organismen die daarin leven. Naast de benodigde onderzoeken die sowieso moeten plaatsvinden ter waarborging van natuur en biodiversiteit, zouden we graag zien dat een potentieel recreatiegebied geïntegreerd wordt in de natuurlijke omgeving. Onder dit aspect benoemen we ook graag potentiële geluidsoverlast die de ontwikkeling (zowel aanleg als exploitatie) met zich mee kan brengen. Dit schaaft niet alleen omwonenden maar ook de natuur met alles wat daar leeft. Ook zorgen over potentieel zwerfvuil benoemen we in dit kader graag. Tot slot benoemen we graag dat naast omliggende natuur er sprake is van direct aanwonenden met een bedrijfsuitoefening aldaar (agrarisch terrein). Het is van belang dat dit niet geschaad wordt.

Omvang van de recreatieontwikkeling

Een zorg van de bewoners ligt er bij de omvang van de recreatieontwikkeling, in de huidige plannen becijferd op 200 recreatiewoningen en nog 10 groepsaccommodaties. In de eerste plaats lijkt ons dit niet uitvoerbaar op de omvang van het terrein. Op basis van onze informatie heeft het terrein van [REDACTED] een totaaloppervlak van 15,7 ha. De huidige bestemming bestaat uit 2 ha wonen en 5 ha botenstalling. Het overige gedeelte 0,8 ha verkeer en 8 ha natuurgebied. Er vanuit gaande dat er op de bestemming natuur niet gebouwd kan worden, is er dus 7 ha beschikbaar voor recreatiewoningen. Als we de vergelijking maken met de ontwikkeling van De Wielsche Dreef in Eck en Wiel, worden daar op 18 ha 225 vakantiewoningen gebouwd. Dat is 12,5 vakantiewoning per ha. Met dezelfde dichtheid zou je op 7 ha dus 88 vakantiewoningen kunnen bouwen. Daar komt nog bij

dat we verwachten dat de provincie op het terrein van de Roodvoet een lagere dichtheid zal toestaan om e.e.a. in de natuur te integreren. De vraag komt dan op hoe er überhaupt 200 woningen gebouwd zouden kunnen worden, en andersom of (recreatieve) ontwikkeling van dit gebied economisch wel interessant is.

Werkgelegenheid

We zien graag dat het dorp profiteert van een potentiële ontwikkeling, waarbij we met name kansen zien wat betreft werkgelegenheid, specifiek ook voor jongeren. Als je kijkt waar de jongeren op dit moment vakantiebaantjes en zaterdagwerk doen vindt dit met name buiten het dorp plaats, hier liggen kansen om de jeugd van Rijswijk (meer) aan het werk te krijgen in de eigen omgeving.

Faciliteiten waar het dorp van kan profiteren (waaronder jeugd)

We hopen dat er faciliteiten komen waar het dorp van kan profiteren. Denk aan een supermarkt(je), restaurant, zwembad, fitnessfaciliteiten of wandelgebied. Wellicht is een manier te vinden waardoor inwoners van deze faciliteiten gebruik kunnen maken.

Geen permanente bewoning en vestiging van arbeidsmigranten

Om de identiteit van het gebied en kwaliteit van de recreatie te behouden stellen we voor expliciet vast te leggen dat er geen permanente bewoning mag plaatsvinden (ook niet in de toekomst) en dat zich op het terrein ook geen arbeidsmigranten mogen vestigen. Het park zou bedoeld moeten zijn voor daadwerkelijke recreanten.

Behoud van identiteit van de Roodvoet

De Roodvoet is een iconische plaats voor het dorp Rijswijk. Naast dat zich hier decennia lang een steenfabriek gevestigd is geweest, die onder meer voor werkgelegenheid heeft gezorgd in het dorp, heeft het bombardement tijdens de Tweede Wereldoorlog veel indruk gemaakt op de (oudere) inwoners. We zouden graag zien dat hier aandacht voor is en blijft, enerzijds door karakteristieken zoals de schoorstenen te laten staan, anderzijds door een herdenkingsplek in te richten voor de nabestaanden van het bombardement.

Conclusie en vervolgstappen

We benadrukken dat (een afvaardiging van) de bewonersgroep graag constructief betrokken blijft bij de ontwikkeling van welke plannen dan ook op het gebied van de Roodvoet, nu en in de toekomst.

Daarnaast zouden we graag binnenkort een gesprek inplannen om bovenstaande en concrete vervolgstappen nader te bespreken. We stellen voor om dit (in eerste instantie) te doen met jou en eventueel collega's, maar zonder [REDACTED]. We horen graag je reactie.

Met vriendelijke groet namens de klankbordgroep voor het project Roodvoet Rijswijk,

[REDACTED]
[REDACTED]