

Beste heer [REDACTED] (alias [REDACTED])

Via enige informele kanalen (facebook en de fruitbode) hebben wij kennis genomen van de plannen voor het realiseren van een recreatieoord op het Roodvoetterrein te Rijswijk. Wij, als bewoners van de Rijnbandijk, zien hier een aantal bezwaren tegen.

Allereerst de geluidshinder die dit zal veroorzaken. Op hoogtijdagen zullen er in de 10 woningen (groepsaccommodaties?) en 200 recreatiewoningen meer dan 400 mensen aanwezig zijn. Dit zal eerder een kakafonie van geluiden opleveren dan een oase van rust. Dit geluid zal door de wat hoger gelegen locatie van de oude steenfabriek, als wel de ligging aan het water en de weinige geluidswering buitendijks (weinig bomen en bebouwing) ver dragen richting de Rijnbandijk en het dorp Maurik. Ook door de bijna altijd aanwezige westenwind zal een extra bomenrij of een geluidswal het geluid niet tegen kunnen houden.

Geluid op de dijk is zeer goed hoorbaar in het achter de dijk gelegen land. De gesprekken van fietsers of wandelaars op de Rijnbandijk zijn letterlijk te verstaan onder aan de dijk. Luidruchtige jongeren bij de Roodvoet op de dijk (wat nu sporadisch voorkomt) zijn een aantal boerderijen verderop richting Maurik al zeer goed te horen. Door de komst van een recreatiepark aan de Roodvoet zal het verkeer (en daarmee de geluiden) enorm toenemen en verworden tot geluidshinder. De recreanten (meer dan 400!) zullen boodschappen gaan doen in het dorp Maurik, vertier gaan zoeken in Maurik (of eiland van Maurik) op diverse momenten van de dag (tot laat in de avond?), en dat alles waarschijnlijk via de kortste route over de dijk. Zeker met de avondrust is het dan wel gedaan. Naast geluidshinder zal dit mogelijk leiden tot nóg meer gevaarlijke situaties over het relatief smalle en bochtige stuk dijk.

Tevens zal er sprake zijn van aanzienlijke lichtvervuiling, d.w.z. waar nu de avonden en nachten nog donker zijn en rust geven aan mens en natuur, zal bij een recreatiepark met een zwembad, café-restaurant en de onvermijdelijke disco, een einde komen aan de rust waarmee dit plan gepresenteerd wordt.

Waar veel mensen samenkomen zal de criminaliteit toenemen, iets waar de bewoners aan de nu zo rustige dijk niet op zitten te wachten.

De komst van een recreatiepark op het terrein van de Roodvoet zal ook de ontwikkeling van de agrarische bedrijven er omheen ernstig belemmerd worden.

Op het terrein van de Roodvoet is in het verleden bagger en andere rotzooi gedumpt, dit heeft hoogstwaarschijnlijk geleid tot vervuiling van de grond. Welke consequenties heeft saneren van de grond voor de omgeving en welke consequenties zijn er als dit niet gebeurt?

Van Culemborg tot Kesteren is er weinig tot geen bebouwing en/of (tijdelijke) bewoning in het land tussen de buitendijk en de binnendijk en recentelijk is bij Ingen ook weer een stuk aangewezen als natuurgebied (Ingensche Waard). Alleen bij Maurik zijn er een aantal campings pal aan de rivier gelegen. Het lijkt ons toch, in het kader van ecologische duurzame samenleving en landschapontwikkeling van ons rivierenland, dat nieuwe recreatiegebieden beter binnendijks gerealiseerd kunnen worden. Ook is Rijkswaterstaat geen voorstander van het creëren van toegang tot het water anders dan oevers die daar een natuurlijke toegang toe geven (zoals bijvoorbeeld de zandstranden bij de Wijkse pont).

Het gebied rond de Roodvoet is aangemerkt als gebied als Natura 2000 (dus geen bouwplannen). U geeft aan dat de natuur op de Roodvoet zich niet of nauwelijks heeft ontwikkeld sinds 2009. Dit heeft grotendeels ook te maken met het feit dat tot voor kort er nog steeds menselijke activiteit is geweest op het terrein waaronder (il)legale bewoning.

Overigens zijn er op het terrein van de Roodvoet, zelfs ondanks en na de kap van het bos dat aanvankelijk tot het terrein behoorde, veel dieren waargenomen w.o. bevers, dassen, vleermuizen en verschillende soorten vogels. Ook zijn er op diverse plaatsen in de uiterwaarden (ook nabij de steenfabriek) reeën waargenomen. De veronderstelling dat het wat troosteloos aandoend fabrieksterrein niet aantrekkelijk zou zijn voor deze dieren, is onjuist. Het is de rust, die deze dieren opzoeken, niemand valt hen op dit afgelegen terrein lastig.

Gezien de recente gebeurtenissen ten aanzien van de pandemie is het ook nog maar de vraag of dit soort grote vakantieparken, waar veel mensen samen komen in de toekomst nog gewenst is of dat een veel kleinschaliger aanpak meer de voorkeur heeft voor het welzijn van de mensen.

Naast bovengenoemde bezwaren is de gang van zaken ook enigszins twijfelachtig als we notabene via de fruitbode dit soort belangrijke plannen moeten vernemen, waarbij nog eens later blijkt dat de woordvoerder van dit beoogde plan een andere naam blijkt te hebben dan de ondertekenaar van het artikeltje in de Fruitbode. Eén en ander draagt niet bij aan een transparante en vertrouwenwekkende gang van zaken voor de toekomst.

Wij hopen u met het bovenstaande op andere gedachten te kunnen brengen waarbij u de plannen zal wijzigen, zodanig, dat die ook voor de buurtbewoners aanvaardbaar zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van de Rijnbandijk

Ps: een kopie van deze brief zullen we ook aan de gemeente Buren sturen