



Aan

Gemeente Buren, T.a.v. [REDACTED]

Van

ODR, [REDACTED]

Onderwerp

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath

Inleiding

Gemeente Buren heeft ons gevraagd om hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing voor de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath te beoordelen. Het plan betreft het planologisch mogelijk maken van een agrarisch hulpbedrijf (mest- en fouragehandel en mestbewerking) op een perceel dat nu nog wordt gebruikt door een veehouderijbedrijf met nevenactiviteit mest- en fouragehandel.

Advies

Wij adviseren u:

Voor het aspect Externe veiligheid

1. de EV-paragraaf van de ruimtelijke onderbouwing aan te laten passen.
2. de VRGZ door de ODR in de gelegenheid te stellen om een advies uit te brengen.
3. het aspect EV uit te werken in de Aanmeldingsnotitie MER-Beoordeling.

Voor het aspect Bodem

1. bedrijf aan te schrijven dat de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem moet worden vast gelegd ter plaatse van de te slopen veestallen. (zogenoemd eind-situatie bodemonderzoek)
2. in de omgevingsvergunning wordt voorgeschreven dat indien de dieselolietank met aftankplaats verplaatst wordt, er een nul-situatie bodemonderzoek moet worden uitgevoerd ter plaatse van de nieuwe locatie en er een eind-situatie bodemonderzoek moet worden uitgevoerd ter plaatse van de voormalige locatie van de dieselolietank met aftankplaats.

Voor het aspect Milieuzonering

1. de paragraaf dient te worden aangevuld.

Voor het aspect Luchtkwaliteit

1. het advies van ODRA wordt overgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor het aspect Geluid

1. dit is door ons beoordeeld en meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens in het kader van de omgevingsvergunning.

Voor het aspect Flora en fauna en Mer

1. dit is door ons beoordeeld en meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens in het kader van de omgevingsvergunning.

Argumenten

Externe veiligheid

1.1. Paragraaf 4.4 van de ruimtelijke onderbouwing is niet helemaal juist en/of volledig. Het betreft de volgende punten, waarvan het gewenst is dat deze worden aangepast:

- Er wordt nog verwezen naar de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (de Circulaire), terwijl deze inmiddels is vervangen door het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt).
- In de paragraaf "Buisleidingen" dient volgens artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) te worden ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Hiervoor moet de veiligheidsregio nog in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen. In de beoogde situatie komen de bedrijfspanden grotendeels buiten de 100% letaafstand van de hogedruk aardgasleiding te liggen, waar er in de huidige situatie nog 2 stallen volledig binnen de 100% letaafstand liggen. In de beoogde situatie ligt nog slechts een klein strookje van het bestaande bedrijfspand, inclusief een uitbouw in oostelijke richting binnen de 100% letaafstand van de aardgasleiding. Wij schatten in dat het advies van de veiligheidsregio geen belemmering voor het plan oplevert, dan wel dat er geen extra maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid nodig zijn. Daarbij is het relevant dat het kantoorgebouw buiten de 100% letaafstand ligt.
- De ligging binnen het invloedsgebied van de Betuweroute is niet vermeld bij "Vervoer gevaarlijke stoffen", maar dat is hier wel relevant. Dit moet dus nog worden toegevoegd.
- Net boven figuur 8 is aangegeven dat, vanwege de ligging binnen de 200 meter zone van de A15, in een nader onderzoek moet worden ingegaan op de verantwoordingselementen voor het groepsrisico (GR). Buiten het feit dat dit ook vooral moet vanwege de ligging binnen de 200 meter zone van de Betuweroute, hoeft niet een nader onderzoek te worden uitgevoerd, maar moeten die verantwoordingselementen worden uitgewerkt in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.4).
- Hetzelfde (het ingaan op de verantwoordingselementen voor het GR) geldt ook vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van de buisleiding. Dit kan tevens net boven figuur 8 worden vermeld.
- In paragraaf "Buisleiding" is nog niet voldoende concreet ingegaan op de aanwezige en te verwachten dichtheid van personen (artikel 12 lid 1a van het Bevb). Het gaat hierbij enerzijds om de personendichtheid binnen het bedrijf en anderzijds om de personendichtheid binnen het totale invloedsgebied (tot 1 km aan weerszijden van het projectgebied). In de nieuwe bedrijfssituatie is de personendichtheid in het kantoorgebouw en het bedrijfsgebouw relevant. Waarschijnlijk kan voor het kantoorgebouw worden uitgegaan van 1 pers. per 30 m² bvo kantoor en voor het bedrijfsgebouw 1 pers. per 100 m².
- Daarnaast is ook nog niet voldoende ingegaan op de hoogte van het GR (artikel 12 lid 1b van het Bevb). In principe is hiervoor volgens het Bevb een GR-berekening met CAROLA nodig. In dit geval kan zo'n GR-berekening, echter achterwege worden gelaten, omdat het aannemelijk is dat het GR niet met meer dan 10% zal toenemen door de beoogde ontwikkeling. Daarnaast verwachten wij dat een te berekenen GR verwaarloosbaar zal zijn (omdat minder dan 10 personen in gebouwen binnen het relevante effectgebied gelijktijdig slachtoffer kunnen worden).
- In de paragraaf "Buisleiding" wordt gesproken over een "lange bevolkingsdichtheid", maar dat moet zijn "lage bevolkingsdichtheid".
- Doordat het plangebied deels binnen de 200 meter van de Betuweroute ligt, moet in de ruimtelijke onderbouwing ook beter worden onderbouwd dat het GR vanwege A15 en Betuweroute met niet meer dan 10% toeneemt (of het GR lager is dan 10%).
- Een advies van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) moet nog worden toegevoegd (zie hieronder bij argument 2.1). Op basis van dit advies moeten de paragrafen "Buisleiding" en "Vervoer gevaarlijke stoffen" mogelijk nog worden aangepast.

2.1. Deze verplichting volgt uit het Bevb en het Bevt.

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding en binnen de invloedsgebieden van transportroutes (Betuweroute en de A15) moet de VRGZ op grond van de artikelen 12 van het Bevb en 9 van het Bevt in de gelegenheid worden gesteld om een advies uit te brengen.

Doordat het plangebied in de voor het groepsrisico meest belangrijke zone van een transportroute ligt (de 200 meter zone), is hier in principe geen sprake van een gebied waarvoor een standaardtekst kan worden gebruikt. De nu in paragraaf "Vervoer gevaarlijke stoffen" opgenomen tekst is wel zo'n standaardtekst en kan mogelijk worden opgenomen (wellicht met geringe aanvulling), maar dan alleen na een maatwerkbeoordeling van EV door de VRGZ.

Tevens op grond van de ambities uit de Kadernota Externe Veiligheid van gemeente Buren moet de VRGZ vroegtijdig worden betrokken bij een ruimtelijk besluit, voor een plangebied dat ligt binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie, alsmede binnen de 200 meter zone van de Betuweroute en rijksweg A15. In het kader van de omgevingsvergunning zullen wij de definitieve aanvraag voor advies aan de VRGZ voorleggen en een aangepaste EV-paragraaf in de omgevingsvergunning opnemen.

3.1. EV kan een relevant milieu-aspect zijn.

In een aanmeldingsnotitie MER-Beoordeling moet dan ook worden ingegaan op dit aspect. Beoordeeld moet worden of de te ontwikkelen plannen externe veiligheidsrisico's met zich mee brengen. Dit is uiteraard afhankelijk van de activiteiten die binnen de inrichting gaan worden uitgevoerd. Deze zijn momenteel nog niet concreet uitgewerkt, waardoor er niet te achterhalen is of er binnen het bedrijf een risicovolle activiteit wordt uitgevoerd of kan worden uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen of een bedrijven waarvoor op grond van het Activiteitenbesluit veiligheidsafstanden gelden.

Indien deze activiteiten met externe veiligheidsrisico's zijn uitgesloten, dient dit ook te worden vermeld in de Aanmeldingsnotitie MER-Beoordeling.

Indien een Bevi-inrichting op deze locatie wordt toegelaten, moet zowel in de ruimtelijke onderbouwing als in de aanmeldingsnotitie MER-Beoordeling de beoordeling worden uitgewerkt of aan de voorwaarden uit de Kadernota Externe Veiligheid van gemeente Buren wordt voldaan. Deze voorwaarden voor nieuwvestiging van een gebiedseigen of functiegerelateerd Bevi-bedrijf betreffen:

- de relevante contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10-6 contour) ligt niet over een andere perceel waar bebouwing is toegestaan;
- het invloedsgebied ligt niet over een woon- of recreatiegebied.

Vooralsnog zijn wij er op basis van de beschrijving in de documenten vanuit gegaan dat er geen sprake is van de oprichting van een Bevi-plichtige activiteit, zoals bijvoorbeeld de opslag van biogas bij (co-)vergisting.

Bodem

1.1. De bodem kan verontreinigd zijn geraakt door een niet vloeistof kerende bouwconstructie.

Middels het uitvoeren van een eindsituatie bodemonderzoek wordt de huidige milieuhygiënische bodemkwaliteit vast gelegd. De sloop van de gebouwen is apart gemeld. In het kader van de afhandeling van de sloopmelding kan dit niet worden meegenomen. Het bedrijf kan hierop apart worden aangeschreven of het kan in de omgevingsvergunning worden meegenomen. De ODR zal hierover een besluit nemen in opdracht van GS.

2.1. Om vast te stellen dat de bodem niet verontreinigd is geraakt moet een eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige locatie van de dieselolietank en aftankplaats.

Bij de nieuwe locatie van deze activiteit moet een nul-situatie bodemonderzoek worden uitgevoerd. Dit zal opgenomen worden in de omgevingsvergunning.

Milieuzonering

1.1. Er moet getoetst worden aan de Handreiking Bedrijven en milieuzonering.

In het hoofdstuk over milieuzonering dient te worden ingegaan op de milieucategorie en de sbi-code volgens de Handreiking Bedrijven en milieuzonering. Welke afstanden dienen te worden aangehouden en wordt aan deze afstanden voldaan t.o.v. woningen. Indien niet wordt voldaan kunnen de onderwerpen (zoals nu voor geur is gedaan) worden uitgewerkt. Maar een goed woon- en leefklimaat moet gegarandeerd kunnen worden.

Luchtkwaliteit

1.1. Wij sluiten ons aan bij het advies van ODRA (Omgevingsdienst Regio Arnhem).

Bijgevoegd als bijlage. Het voorstel van de ODRA wordt in de omgevingsvergunning opgenomen als voorschrift.

Geluid

1.1. Naast de opmerkingen van de ODRN, hadden wij nog 1 opmerking, namelijk het verzoek om een extra rekenpunt in het geluidmodel toe te voegen.

Dit ter plaatse van Roodakker 3. Roodakker 3 ligt wel iets verder van het bedrijf af dan Roodakker 2, maar deze laatste woning ligt volledig omsloten door geluidafschermdende gebouwen. Uit een indicatieve berekening waarbij we 1 geluidbron hebben ingevoerd (014 lossen mest) blijkt dat t.g.v. die bron het geluid bij Roodakker 3 circa 10 dB(A) hoger is dan bij Roodakker 2. Dit is al reeds met bureau De Haan () besproken. Aangegeven is dat het rekenpunt zal worden toegevoegd en de resultaten in de aangepaste rapportage worden opgenomen.

Uit de rapportage blijkt dat het bedrijf kan voldoen aan de streefwaarde voor een rustig buitengebied van 40 dB(A) etmaalwaarde.

Zeker voor dit gebied (nabij de A15 en de Betuweroute) is dit een laag niveau. De nabijgelegen woning Roodakker 5 ondervindt namelijk een geluidsbelasting van 53 dB(A) t.g.v. de A15 en 58 dB(A) van de Betuweroute. De maatgevende woning Burensestraat 1 ondervindt een geluidsbelasting van 59 dB(A) van der A15 en 63 dB(A) van de Betuweroute. Bij Roodakker 2 en 3 zijn de niveaus lager (ten tijde van project Betuweroute niet berekend).

Ondanks dat het gebied niet stil is wordt geadviseerd om het bedrijf niet meer geluidruimte te geven dan noodzakelijk is. Dit is hier relatief eenvoudig te borgen, omdat het bedrijf een milieuvergunning nodig heeft van de provincie, waarbij de ODRN adviseert. Dit punt is al meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens. Bij het aangepaste akoestische onderzoek zal beoordeeld worden of dit voldoende is meegenomen.

Kanttekeningen

geen

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Opdrachtformulier van () van gemeente Buren aan ODR;
- Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath, opgesteld door Van Westreenen, 16 december 2016;
- Aanmeldingsnotitie MER-Beoordeling Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath, opgesteld door Van Westreenen, 16 december 2016.
- Onderzoek Geur opgesteld door adviesbureau de Haan bv, d.d. 22 december 2016;
- Akoestisch onderzoek Orgamebo, opgesteld door adviesbureau de Haan bv, d.d. 8 december 2016;
- Quickscan flora en fauna opgesteld door Ecotierra, d.d. 27 december 2016;
- Onderzoek stikstofdepositie opgesteld door adviesbureau de Haan bv, d.d. 15 december 2016;
- Aanmeldingsnotitie mer-beoordeling opgesteld door Van Westreenen, d.d. 16 december 2016.

Bijlage(n)

1. Advies Lucht ODR-ODRN
2. Beoordeling concept aanvraag Orgamebo door ODR