

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2016 10:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Burensestraat 2 - overleg
Bijlagen: gmb-2016-120020.pdf

Dag [REDACTED],

Prima.

Ik zal je intussen vast wat info geven. Om te starten zit in de bijlage een publicatie van de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een loods. De bezwaartermijn is net verlopen (22 augustus verleend, bezwaar mogelijk binnen 6 weken, de termijn liep dan formeel afgelopen zondag af. Op een zondag mag het niet eindigen volgens mij en dan komt er 1 dag bij, dan liep het gisteren (maandag af)).

- Gisteren was het een goed overleg. We stuurden vooral aan op het indienen van een ontvankelijke aanvraag. Die datum staat op 1 februari 2017. Dit is een hele belangrijke datum, want het handhavingstraject is opgestart en vanaf 1 februari komt er een dwangsom in beeld. Dit betekent dus dat alle onderzoeken en onderbouwingen 1 februari klaar moeten zijn.
- Ik zag een kaartje van het bouwblok op tafel liggen gisteren. Volgens mij kennen we dat nog niet. Ik heb gevraagd om dat kaartje te krijgen. Ze tekenden o.a. een heel nieuw gebouw in. Het is de vraag of dat mogelijk is.
- Tot slot vroeg [REDACTED] zich af of mest ook afval is. Dit is een technische vraag en heeft te maken met de Mer. Indien mest wel afval is, dient er in elk geval een mer-beoordeling plaats te vinden. Als mest geen afval is, zou het met een vormvrije mer kunnen. Dat gaan we na.

Nog concreet een antwoord op de vragen van de [REDACTED]:

1. Waarom wordt het bedrijf niet stilgelegd?

Het handhavingstraject is in gang gezet. We hebben te maken met wettelijke termijnen voordat een bedrijf of activiteit stilgelegd kan worden. We moeten een belanghebbende eerst een termijn geven en de mogelijkheid een reactie te geven voordat we daadwerkelijk bijvoorbeeld een dwangsom kunnen opleggen of het bedrijf kunnen stilleggen.

2. Waarom geeft de gemeente een akkoord voor omgevingsvergunning bij Orgamebo voor uitbreiding van een bestaande loods, terwijl er door de ODR een onderzoek loopt?

De omgevingsvergunning die Orgamebo aanvraagt, moeten we toetsen aan het bestemmingsplan. Als de vergunning past in het bestemmingsplan, moeten we deze verlenen. De vergunning paste en is verleend door de ODR. Dat Orgamebo de uitbreiding wellicht anders gebruikt dan is aangevraagd, is voor hun eigen risico. Hierop is handhaving ook mogelijk en dat loopt ook (zie vraag 1).

3. Lopen wij als buurtbewoners gezondheidsschade op?

Dat weten we op dit moment niet. Op dit moment lopen de onderzoeken om te kijken of de activiteiten van Orgamebo mogelijk zijn. Gezondheid is daar een onderdeel van. We wachten deze onderzoeken af.

Tot zover.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 oktober 2016 19:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: klacht stankoverlast

[REDACTED],

Ik heb morgen eerst collegevergadering. Daarna maken we hiervoor tijd. Ik bel je wel als het zover is.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 okt. 2016 om 14:28 heeft [REDACTED]@buren.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Ik heb straks om 15:00 overleg (Burensestraat 2) met de ODR, provincie, eigenaar Bos en [REDACTED]. Zal ik jou morgenochtend bijpraten over dit overleg? Of een mail met info sturen van het overleg?

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 september 2016 10:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: klacht stankoverlast

Informatie Orgamebo

Van: [REDACTED]@ODRivierenland.nl
Verzonden: donderdag 29 september 2016 9:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: klacht stankoverlast

Hallo [REDACTED],

Na het laatste hier aangehaalde mailtje van mijn hand aan [REDACTED] (29 augustus) heb ik op 1 september [REDACTED] aanvullend geïnformeerd (zie bijlage).

Verder heb ik op 9 september 2016 [REDACTED] telefonisch geïnformeerd. Ik heb hem toen verteld dat er gehandhaafd gaat worden door het opleggen van een dwangsom. Ik heb hem daarbij de gebruikelijke procedure uitgelegd (eerste aanschrijving – voornemen – besluit met begunstigingstermijn). [REDACTED]

Ik heb hem ook verteld er nog niet uit te zijn wie het bevoegd gezag is. B&W Buren of GS. Tot slot heb ik hem verteld dat hij geen belanghebbende in de procedure is, maar dat ik hem periodiek zou informeren over het verloop. Formeel belanghebbende zo vertelde ik hem is hij als hij een formeel verzoek om handhaving indient.

Bijgevoegd ook mijn –concept- controlerapport. Concept omdat ik nog geen zekerheid heb op een aantal punten (noodzaak vormvrije mer en het handhavend bevoegd gezag).

Ik ben bezig een overleg te organiseren tussen betrokkenen om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen. Welke besluiten moeten worden genomen en door wie, welke informatie moet daarvoor worden verzameld, binnen welke termijnen.


Ik heb [REDACTED] op 19 september een uitnodiging gestuurd (bijgevoegd). Vanwege vakantie en werkdruk kon er geen datum vastgelegd worden. [REDACTED] stuurde mij een afschrift aan [REDACTED] met het verzoek een vervanger te zoeken. Daarop heb ik nog geen reactie gekregen.

Het zou de voortgang erg helpen wanneer een ro specialist van de gemeente Buren beschikbaar is om het inhoudelijk ro standpunt van Buren kan verwoorden. Gisteren hebben wij telefonisch afgesproken dat jij mij laat weten of en zo ja wie Buren daarvoor kan afvaardigen.

Met vriendelijke groet,

████████████████████
Medewerker Toezicht & Handhaving

Adres: Van Lidth de Jeudelaan 3, 4001 VK, Tiel
Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel
Telefoon: 0344-579314
████████████████████@ODRivierenland.nl www.ODRivierenland.nl

 Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Elke e-mail die de Omgevingsdienst Rivierenland ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De Omgevingsdienst Rivierenland kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld.

Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de Omgevingsdienst Rivierenland vindt u op onze website.

Omgevingsdienst Rivierenland zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.

Van: ██████████ [mailto:██████████@buren.nl]
Verzonden: woensdag 28 september 2016 15:38
Aan: ██████████
Onderwerp: FW: klacht stankoverlast

Hallo ██████████,
Hieronder de mail van ██████████ die wij zojuist telefonisch bespraken.
Groeten,
██████████

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 15:12
Aan: ██████████
Onderwerp: Fwd: klacht stankoverlast

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ██████████@buren.nl>
Datum: 20 september 2016 08:33:54 CEST
Aan: ██████████@buren.nl>

Kopie: [redacted]@Buren.nl>, [redacted]
<[redacted]@buren.nl>

Onderwerp: Antw.: klacht stankoverlast

Goedemorgen wethouder,

Het college besloot over dit initiatief dat zij er positief tegenover staan. Het kan alleen niet mee in het veegplan omdat het MER-plichtig is en daardoor alles met vele maanden zou ophouden. Initiatiefnemer werkt nu aan de nadere onderbouwing van het geheel. Ik heb op dit moment geen zicht op de verdere planning of aanpak.

In de mail staan een aantal vragen. Ik kan niet op alle vragen een even duidelijk antwoord geven.

Vraag 1 Ik weet niet waarom het bedrijf niet kan worden stilgelegd. [redacted]
[redacted] De handhaving is echter een zaak van de ODR.

Vraag 2 Recent zijn er geen vergunningen verleend. De eerder verleende vergunningen pasten binnen het geldende bestemmingsplan. Een vermoeden op mogelijk strijdig gebruik is geen reden een vergunning te weigeren.

Vraag 3 Geen idee of de burens een gezondheidsrisico lopen. Dat is onderdeel van de procedure die we nog op moeten starten (of wellicht van handhaving als er een handhavingsverzoek komt).

Gelet op de hoeveelheid werk op mijn bordje kan ik mij niet eerder dan half oktober in de zaak verdiepen. Mocht er eerder actie nodig zijn dan kan je contact leggen met mijn teamleider, [redacted] Die kan dan in samenspraak met je naar een oplossing zoeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 september 2016 20:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: klacht stankoverlast

Beste [redacted],

Ik wil met jou naar dit dossier kijken en dan vanuit de Ro kant.

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] >
Datum: 16 september 2016 10:15:47 CEST
Aan: <[redacted]@buren.nl>
Kopie: <[redacted]>
Onderwerp: FW: klacht stankoverlast

Beste [redacted],

Zoals vanmorgen telefonisch besproken zou ik u een mail sturen met daarin de bevindingen van [redacted].

Vorige week heeft [REDACTED] mij gebeld met de volgende mededelingen:

1. Er wordt nog een geur onderzoek gedaan, waarschijnlijk op verzoek van de gemeente.
2. Of de gemeente of de provincie gaat handhaving toepassen (wij als particulier zijn hier niet toe in staat om dit te verzoeken).
3. Het bedrijf mag gewoon doorgaan met haar activiteiten
4. Orgamebo wordt in staat gesteld om vergunningen aan te vragen en zolang kunnen wij als buurtbewoners niks doen.

Mijn vraag aan u:

1. Waarom wordt het bedrijf niet stilgelegd? (wij hebben als buurtbewoners heel veel stank overlast.
2. Waarom geeft de gemeente een akkoord voor omgevingsvergunning bij Orgamebo voor uitbreiding van een bestaande loods, terwijl er door de ODR een onderzoek loopt. Daarnaast is de vergunning voor uitbreiding van de schuur bedoeld voor Fourage (in de aanvraag) terwijl dit gewoon voor uitbreiding van de mest is.
3. Lopen wij als buurtbewoners gezondheidsschade op ?

Graag verneem ik op korte termijn van u aangezien het wonen op dit moment ondragelijk is,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@ODRivierenland.nl](mailto:[REDACTED]@ODRivierenland.nl)]

Verzonden: maandag 29 augustus 2016 14:10

Aan: [REDACTED] >

Onderwerp: RE: klacht stankoverlast

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw klacht laat ik u weten op dinsdagmiddag 30 augustus 2016 een afspraak te hebben met de heer Bos van Orgamebo. Dit bedrijfsbezoek voer ik uit om te bepalen welke activiteiten door Orgamebo aan de Burensestraat worden uitgevoerd. Verder heb ik op basis van dossieronderzoek vastgesteld dat voor het bedrijf

- op 1 mei 2006 een milieuvergunning is verleend voor het houden van 1994 mestvarkens en 66 stuks melkvee;
- op 9 januari 2007 een milieuneutrale melding is gedaan voor het uitbreiden van het bedrijf met een loods voor de opslag van machines en stro;
- op 9 augustus 2016 een milieumelding op grond van het Activiteitenbesluit is gedaan voor het uitbreiden van een loods voor de opslag van fourage, hooi en stro;
- een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan ligt voor het omzetten van een intensieve veehouderij naar een agrarisch hulpbedrijf. Het verzoek was deze wijziging mee te nemen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2017. Het college heeft besloten deze nu niet mee te nemen in het veegplan omdat er een MER-plicht geldt.

Verder, in antwoord op uw vragen, laat ik u het volgende weten:

1. [REDACTED] heeft op 8 juli 2016 – n.a.v een die dag door u ingediende klacht - een onderzoek ingesteld naar de mogelijke bron van de door u ervaren stank. Zij heeft die dag niet kunnen vaststellen dat Orgamebo de bron zou zijn. Ik begreep van [REDACTED] dat zij u diezelfde avond heeft geïnformeerd over de resultaten van haar onderzoek.
2. Korthedshalve verwijs ik u naar hetgeen ik u hierover schreef in mijn emailbericht van 26 augustus 2016.
3. U schrijft niet welke omgevingsvergunning u bedoelt. Ik denk dat u doelt op de vergunning die op 22 augustus 2016 is verleend voor het uitbreiden van een bestaande loods. Dit besluit is genomen op een verzoek van 9 augustus 2016. De aanvraag is gepubliceerd in gemeenteblad 2016, nr. 114070 van 17 augustus 2016; Het besluit is nog niet gepubliceerd. De bekendmakingen van de gemeente Buren kunt u inzien op www.officielebekendmakingen.nl;
4. Wethouder [REDACTED] heeft Bouwen en Milieu in zijn takenpakket.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 27 augustus 2016 8:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: klacht stankoverlast

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Hierbij nog een aantal aanvullingen:

Maandag 11 juli heb ik de eerste keer een klacht ingediend, deze heb ik schriftelijk bevestigd op 14 juli (zie bijlage).

Daarnaast wil ik antwoord hebben op de volgende vragen:

1. Waarom is er niks gedaan met onze klacht van 11 juli
2. Waarom is ons verzoek tot handhaving niet ingewilligd ?
3. Waarom wordt er [REDACTED] een omgevingsvergunning doorgeduwd.
4. Wie is de verantwoordelijke wethouder binnen de gemeente Buren.

Graag zie ik a.s. maandag of dinsdag uiterlijk antwoord op bovenstaande vragen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [@ODRivierenland.nl](mailto:[REDACTED]@ODRivierenland.nl)

Verzonden: vrijdag 26 augustus 2016 15:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: klacht stankoverlast

Geachte [REDACTED],

Op 24 augustus 2016 heeft u een klacht ingediend over stank die volgens u wordt veroorzaakt door Orgamebo. Ik zal uw klacht behandelen.

Vandaag heb ik telefonisch contact met u gehad. In de registratie van uw klacht staat dat u eerder een verzoek om handhaving heeft ingediend. Omdat ik daarover niets kon vinden in ons zaakstelsel heb ik u gevraagd wanneer en hoe u dat verzoek heeft ingediend. U vertelde mij dat u dat mondeling heeft ingediend. De wetgever heeft regels vastgesteld hoe een verzoek om handhaving moet worden gedaan en afgehandeld. Eén daarvan is dat deze schriftelijk wordt ingediend.

Indien u een formeel verzoek tot handhaving wilt indienen dan moet u dat schriftelijk doen. Dat kan bij de gemeente Buren of via onderstaand postadres.

Ik zal uw klacht onderzoeken. Ik zal een bedrijfsbezoek uitvoeren om te achterhalen welke activiteit de oorzaak is van de overlast. Verder ga ik voor u na aan welke geurnormen het bedrijf moet voldoen. Ook zal ik voor u nakijken welke (bouw)vergunning onlangs is verleend.

U mag uiterlijk in week 36 bericht van mij verwachten.


Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit bericht, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Toezicht & Handhaving



Adres: Van Lidth de Jeudelaan 3, 4001 VK, Tiel
Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel
Telefoon: 0344-579314
[REDACTED]@ODRivierenland.nl www.ODRivierenland.nl

 Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Elke e-mail die de Omgevingsdienst Rivierenland ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit

te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De Omgevingsdienst Rivierenland kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld.

Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de Omgevingsdienst Rivierenland vindt u op onze website.

Omgevingsdienst Rivierenland zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.

Elke e-mail die de gemeente Buren ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De gemeente Buren kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de gemeente Buren vindt u op onze website. De gemeente Buren zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.
