

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten
Postbus 9090
6800 GS ARNHEM

Kapel-Avezaath, 28 december 2017

Betreft: bezwaarschrift tegen het besluit van 29 november 2017 voor het verlenen van een
gedoogbeschikking aan Orgamebo BV

Geachte heer/ mevrouw,

Op 31 oktober 2017 is door Orgamebo BV, gevestigd aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath, een nieuw gedoogverzoek ingediend. De aanvraag heeft betrekking op het opslaan en overslaan van dierlijke mest en gereed product en de hygienisatie van 50.000 ton mest per jaar, binnen de inrichting aan de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath, tot hiervoor een onherroepelijke omgevingsvergunning is verleend, dan wel tenminste voor 1 jaar.

Op 28 november 2017 hebben Gedeputeerde Staten besloten de gevraagde gedoogvergunning te verlenen.

Wij maken bezwaar tegen de verleende gedoogbeschikking op basis van de volgende argumenten:

- Mededeling en bekendmaking:
Het betreft een nieuwe aanvraag om een gedoogbeschikking met een nieuw besluit. Het besluit staat open voor bezwaar en beroep. Het besluit is echter niet op de juiste wijze medegedeeld en bekend gemaakt op grond van artikel 3.6 van de awb. Het besluit kan daarom nog niet in werking zijn getreden. Wij verzoeken u derhalve handhavend op te treden tegen de huidige situatie waarbij sprake is van diverse overtredingen.
- Verschoonbaarheid:
Belanghebbenden hebben niet tijdig kennis hebben kunnen nemen van het betreffende besluit. Wij beroepen ons derhalve op verschoonbare termijnoverschrijding, mocht dit bezwaar als gevolg van de drukte bij de postbezorging rond de feestdagen niet tijdig bij u zijn ontvangen.
- Termijn:
De gedoogbeschikking is verleend tot 1 december 2018, dan wel tot dat er (definitief) is beslist op de aanvraag omgevingsvergunning. Dit is een onbepaalde termijn. Dit is in strijd met het gedoogbeleid van de provincie Beleidsregels Gedogen in milieuzaken en grondwaterzaken. Artikel 2 lid 3 stelt immers als volgt:

"Gedogen geschiedt tijdelijk. De termijn waarvoor een gedoogbeschikking geldt, is zo kort mogelijk en wordt zo concreet mogelijk aangegeven."

De verleende gedoogbeschikking voldoet niet aan dit criterium. De gedoogbeschikking is daarom onterecht verleend. Wij verzoeken u het besluit in te trekken en handhavend op te treden tegen de diverse overtredingen.

- **Overgangssituatie:**

In het besluit is overwogen dat er sprake is van een overgangssituatie conform het gedoogbeleid aangezien er concreet zicht op legalisatie is. Hiervan is echter geen sprake. De gemeenteraad van Buren heeft nog geen raadsbesluit genomen om een zogenaamde "verklaring van geen bedenkingen" te verstrekken. Noch zijn er andere besluiten door het bevoegde besluitvormingsorgaan genomen die erop wijzen dat het bestemmingsplan herzien zal worden om een mestverwerkingsbedrijf op deze locatie te legaliseren. Nu er geen concreet zicht op legalisatie is, betreft het hier een beschikking in afwijking van het gedoogbeleid. De juridische grondslag voor deze beschikking ontbreekt daarom geheel. Ook om deze reden is de gedoogbeschikking onterecht verleend. Wij verzoeken u het besluit in te trekken en handhavend op te treden tegen alle geconstateerde overtredingen.

- **Milieuhygienisch verantwoord:**

In de overwegingen dat de gedoogbeschikking milieu hygiënisch verantwoord is, is aangegeven dat geur het belangrijkste milieuaspect is. Dit is echter ook het enige aspect dat beschouwd is. Er moet een integrale afweging van alle milieuaspecten gemaakt worden, waaronder wat de impact is ten aanzien van de uitstoot van fijnstof, broeikasgassen en met name stikstof gezien de ligging nabij het Natura 2000 gebied Rijntakken. Dit gebied valt als nummer 38 onder de PAS. Ook mist een afweging op integrale veiligheidsaspecten zoals brand (wat een bekend risico is bij luchtwassers) in combinatie met de nabij ligging van de hoge druk gastransportleiding en de transportaders A15 en Betuweroute.

Iedere vorm van onderbouwing op dit vlak ontbreekt in de gedoogbeschikking. Derhalve faalt een goede onderbouwing en kan vooralsnog van gedogen geen sprake kan zijn.

Aanvullend maken wij bezwaar tegen de overwegingen dat slechts een mestverwerking van 50.000 ton per jaar is meegenomen in de milieubeoordeling. Het bedrijf verwerkte in 2015 reeds 70.000 ton en in 2016 meer dan 100.000 ton aan mest en heeft daar ook logistiek op heeft geïnvesteerd. Waarom wordt er dan voor 50.000 ton gedoogd wat immers dan maar de helft van de bedrijfsomzet betreft? Wat betekent deze aangepaste hoeveelheid voor de uitgevoerde onderzoeken en de daadwerkelijke emissies naar het milieu en de omgeving? Nu de getallen niet met elkaar in overeenstemming zijn, betwisten wij de juistheid van de onderbouwingen. Ook om deze reden kan van gedogen geen sprake zijn en verzoeken wij u het besluit in te trekken en handhavend op te treden tegen alle geconstateerde overtredingen.

- **Regionaal Belang:**

Het bedrijf is gelegen in het Rivierengebied en niet in een gedefinieerd concentratiegebied op grond van de Meststoffenwet. Niet is aangetoond dat er sprake is van een regionale behoefte aan mestverwerking die een vestiging van een industriële mestverwerking op deze locatie in het nationaal landschap Rivierengebied en op korte afstand van Natura 2000 locaties verantwoordt. Bovendien bedient het bedrijf zeker niet de lokale markt, maar

verwerkt het mest van ver buiten de regio. Het advies van Optimus bv toont evenmin aan dat er sprake is van een regionale vraag naar een mestverwerker van deze omvang in het Rivierengebied. De onderbouwing voor de gedoogbeschikking faalt. Ook om deze reden kan van gedogen geen sprake zijn en verzoeken wij u het besluit in te trekken en handhavend op te treden tegen alle geconstateerde overtredingen.

- Belang begunstigde:
Niet betwist wordt dat begunstigde een belang heeft, maar het jarenlang overtreden van de wet- en regelgeving kan geen argument zijn om een gedoogbeschikking te verlenen en tot legalisatie over te gaan. Dit behoort minimaal toegerekend te worden aan het ondernemersrisico en rikt naar het belonen van overtreders. Een mestfabriek van deze omvang hoort (mits aangetoond dat er regionale noodzaak is) thuis op een industrie- of bedrijventerrein, waarvan er in de regio meerdere beschikbaar zijn. Er zijn dus voldoende alternatieve locaties beschikbaar om het belang van begunstigde tegemoet te komen.

- Belangen omgeving:
Onder het kopje belangen omgeving worden ten onrechte uitsluitend geur aspecten meegewogen en is geen integrale afweging opgenomen over alle aspecten die de belangen van de omgeving raken zoals het milieu, inclusief waterkwaliteit, externe risico's, de leefomgeving en de effecten op de gezondheid zoals fijnstof en geluid.

De gedoogbeschikking van 29 november 2017 aan Orgamebo BV is in strijd met de beleidsregels Gedogen in milieuzaken en grondwaterzaken Gelderland 2007 verleend en de argumentatie om af te wijken van deze beleidsregels faalt op vele aspecten.

Wij maken bezwaar tegen de gedoogvergunning, verzoeken u het besluit in te trekken en handhavend op te treden tegen alle reeds geconstateerde en toekomstige overtredingen.

Hoogachtend,

Naam, adres, datum

NB: Vermelden op envelop Bezwaarschrift.