

Schaepmanlaan 23  
7003 DD Doetinchem  
Tel.: 0314-354635  
Fax: 0314-378328

Rabobank Doetinchem  
Rek. nr. 38.43.20.805

Postbank  
Rek. nr. 6464193

K.v.K.  
Arnhem 09077244

K3Delta  
De heer Ing. H. Hooijer  
Postbus 200  
6660 AE ELST (GLD)

kenmerk: 2012111.B04

11 juli 2013

betreft: Gebiedsontwikkeling Lingemeren (Lingemeer 2)  
behandeling zienswijzen onderdeel akoestiek

Geachte heer Hooijer,

In het kader van de akoestische aspecten behorende bij de bestemmingsplanwijziging en de ontgrondingsvergunning voor fase 1 van de gebiedsontwikkeling Lingemeren (Lingemeer 2) zijn de volgende geluidsrapporten opgesteld:

- akoestisch onderzoek van 31 oktober 2012 (rapport 2012111.R02)
- aanvullende memo van 29 november 2012 (rapport 2012111.B02)
- akoestisch onderzoek tenniscentrum van 27 maart 2012 (dit moet 2013 zijn) (rapport 2012111.B03).

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp ontgrondingsvergunning zijn er zienswijzen ingediend. In de zienswijzen komen onderwerpen op het gebied van geluid aan de orde. In het volgende wordt hier verder op ingegaan.

Zienswijze gemeente Neder Betuwe:

1. De huidige geluidszonering van Medel 1 moet worden gehanteerd.  
*Reactie: Figuur 1 geeft de ligging van de huidige geluidzone van Medel 1 en deze is nu als leidend aangehouden.*
2. De ontwikkeling mag geen belemmeringen opleveren voor de uitbreiding van Medel. Aan de randen van de uitbreiding van Medel komen bedrijven in de milieucategorie 3.2 en in het midden van de uitbreiding komen bedrijven van maximaal milieucategorie 4.2.  
*Reactie: op het moment van opstellen van de bovenvermelde akoestisch rapportages was er geen duidelijkheid over de invulling van de uitbreiding van Medel. Om deze reden is hiervoor in het akoestisch onderzoek een aannames gedaan. In paragraaf 5.4 is hier aandacht aan besteed. Het klopt dat bij de broninvoer in het akoestisch rapport categorie 3 bedrijven zijn aangehouden voor de akoestische invulling van Medel. Nu duidelijk is geworden, dat er midden op het bedrijvenpark ook rekening wordt gehouden met categorie 4 bedrijven, hebben wij bekeken wat hiervan het effect is op de ontwikkeling Lingemeer 2. In het volgende wordt hier verder op ingegaan.*



### Uitbreiding industriegebied Medel II:

Figuur 2 geeft het uitbreidingsgebied weer van Medel II. Het bevindt zich ten oosten van (de uitbreiding) van industriegebied Medel I. Figuur 2.1 geeft de plangrens van bestemmingsplan Lingemeer 2. In het kader van het bestemmingsplan Lingemeer 2 is rekening gehouden met de geluidstraling van het toekomstige industriegebied van Medel II. De bepaling van het bronvermogeniveau van de verschillende bedrijven is gebaseerd op vestiging van categorie 1 t/m 4.2 bedrijven volgens het VNG-boekje (zie onderstaand overzicht).

milieucategorie	Afstandscategorie in meters
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m

In het akoestisch rekenmodel zijn voor de verschillende categorie van bedrijven geluidbronnen geprojecteerd op het bedrijventerrein Medel II. Voor bedrijventerrein Medel II is uitgegaan van een akoestisch hard bodemgebied (bodemfactor 0). De figuren 3 en 3.1 geven de ligging van de geluidbronnen van bedrijventerrein Medel. Tabel 1 en bijlage 1 geven de broninvoer weer. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de Handleiding 'meten en rekenen industrielawaai', 1999.

Tabel 1: bedrijventerrein Medel II  
Overzicht invloergegevens

Bronnr.	Cat.	Bronvermogen $L_{WAeq}$ dB(A)	Oppervlakte ( $m^2$ )	Bronvermogen $L_{WAeq}/m^2$	Aantal bedrijven*)
1	1	85	63750	47	10
2	1	85	51150	53	30
3	2	94	72400	54	8
4	3.1	98	93500	55	5
5	3.2	101	86400	55	2
6	4.1	106	47250	61	2
7	4.2	108	81750	59	1

\*) het aantal bedrijven is gebaseerd op vrijevelduitstraling, d.w.z. zonder de afscherming van bedrijfsgebouwen, keerwanden, e.d. In de praktijk geeft dit een behoorlijke geluidafschermende werking. Niet elk bedrijf zal het aangegeven bronvermogeniveau in de praktijk opsouperen. Daardoor kunnen aanzienlijk méér bedrijven op Medel II worden toegelaten dan in tabel 1 aanvankelijk is aangegeven.





Tabel 2 geeft het geluidniveau  $L_{A,r,LT}$  weer vanuit bedrijventerrein Medel II.

Tabel 2: Bedrijventerrein Medel II  
Etmaalwaarde van het geluidniveau  $L_{A,r,LT}$

punt (zie fig. 2)	toelichting woning	etmaalwaarde van het geluidniveau $L_{A,r,LT}$ Van industrieterrein Medel II
01-05	bestaand noord	35-40
06-08	bestaand west	37-43
09-14	bestaand zuid	44-49
15-19	bestaand oost	35-40
101-103	nieuw west	38-43
104-111	nieuw zuid	42-48
112-117	nieuw oost	37-41
L1-L4	landhuis	22-42
K1-K4	koetshuis	24-42

Bijlage 2 geeft het geluidniveau  $L_{A,r,LT}$  weer van Medel II.

Het geluidniveau vanuit bedrijventerrein Medel II is voor de bestaande en nieuwe woningen (ruim) lager dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) volgens de Wet geluidhinder. Figuur 4 geeft de ligging van de 50 dB(A) etmaalwaardecontour van Medel II.

Toelichting geluidcontour:

Uit tabel 2 en figuur 4 blijkt, dat ter plaatse van de maatgevende woningen van derden de geluidbelasting vanuit bedrijventerrein Medel II beneden de voorkeurswaarde van 50 dB(A) ligt en daarmee resteert er nog enige ruimte voor cumulatie van geluid van bedrijventerrein Medel I (zie figuur 1 voor ligging geluidcontour Medel I).

Gevraagd wordt naar de geluidsemissie bij gelijktijdig gebruik zandzuiger en persleiding.

*Reactie: Bijlage 6.1 geeft de geluidsbijdrage van de persleiding weer, deze is verwaarloosbaar laag op het totale geluidniveau vanuit de inrichting. In het akoestisch rapport is dit niet specifiek toegelicht. Bijlage 6.2 van het akoestisch rapport geeft voor de nieuwe woningen aan, dat cumulatief is gerekend, dus met landinstallatie, zandzuiger (en tussenstation) en persleiding tegelijk in werking. Als nadere onderbouwing geven wij u hierbij het geluidniveau getalsmatig inclusief bijdrage persleiding.*

