



Beschikking Wet geluidhinder

Besluit van Burgemeester en wethouders van Buren, inzake vaststelling Hogere Grenswaarden Rail- en wegverkeerslawaai ingevolge artikel 100a en 110a Wet geluidhinder (Wgh), alsmede de artikelen 4.10 en 4.11 van het Besluit geluidhinder (Bg) in verband met bestemmingsplan “Buitengebied, vierde herziening”, locatie Veldstraat 1 in Lienden, gemeente Buren.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren;

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegen als volgt:

1. Inleiding

In verband met een aantal nieuwe ontwikkelingen brengt de gemeente het bestemmingsplan Buitengebied, vierde herziening in procedure herzien. Deze herziening bevat een aantal locaties, waar nieuwe geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, waaronder de locatie Veldstraat 1 in Lienden.

De percelen Veldstraat 1 en Burgemeester Houtkoperweg 22 vormen in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2008 samen één agrarisch bouwperceel voor een fruitteeltbedrijf. Het voornemen bestaat om het volledige bedrijf te vestigen op de locatie Veldstraat 1. Daar wil de eigenaar ook een bedrijfswoning realiseren. Het agrarisch bouwperceel aan de Burgemeester Houtkoperweg 22 komt te vervallen. De daarop aanwezige bedrijfswoning wordt omgezet naar burgerwoning.

De nieuwe locatie, waar de nieuwe agrarische bedrijfswoning wordt gerealiseerd, ligt in de geluidzones van de Provincialeweg N320 en de Veldstraat.

Het ontwerpbestemmingsplan lag ter inzage tot en met 29 januari 2014. Aansluitend lag dit ontwerpbesluit ter inzage.

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt in artikel 74 en in artikel 106b dat voor wegen en spoorwegen een zogenaamde geluidzone geldt. De nadere regels zijn vervolgens uitgewerkt in het Besluit geluidhinder (Bg). Het plangebied heeft zowel betrekking op het gebied binnen de geluidzone van de N320 en de Veldstraat. De ontwikkeling is aan te merken als een zogenaamde nieuwe situatie als bedoeld in de Wgh.



Op basis van het akoestische spoorboekje en de ruimtelijke en fysieke gegevens liet de initiatiefnemer de geluidsbelastingen berekenen van het wegverkeer op de geplande nieuwe woning. De Omgevingsdienst Rivierenland toetste deze geluidbelastingen vervolgens aan de Wet geluidhinder (Wgh). Uit het door adviesburo Vobru opgestelde akoestisch onderzoek (19 december 2013, 83/11.04.2013 v2) blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai hoger is dan de voorkeurswaarden van 48 dB voor de te realiseren agrarische bedrijfswoning.

Voor de verschillende geluidbronnen en -situaties komt dat neer op het volgende:

1.1 Wegverkeerslawaai

Uit de geluidsberekeningen blijkt dat vanwege het wegverkeer van de provinciale weg N320 ter plaatse van de nieuw te realiseren agrarische bedrijfswoning, de voorkeurswaarde van 48 dB met 4 dB wordt overschreden. De geluidsbelasting van het wegverkeer op de Veldstraat blijft onder de voorkeursgrenswaarde. Deze blijven dan ook verder buiten beschouwing.

De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden. Opgemerkt wordt dat volgens artikel 83, lid 4 Wgh een hogere waarde van 58 dB mogelijk is voor een agrarische bedrijfswoning. Dit in aanvulling op het akoestisch onderzoek dat uitgaat van een hogere waarde van maximaal 53 dB. Deze geldt echter voor een niet-agrarische bedrijfswoning.

Op basis van artikel 110a, derde lid, Wgh kan het college een hogere waarde ambtshalve of op verzoek vaststellen. Bij dit besluit is sprake van een ambtshalve vaststelling.

2. Procedure

Op het besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit in samenhang met artikel 110a en 110c van de Wgh en hoofdstuk 5 van het Bg van toepassing.

Naar aanleiding van het voorgaande maakte de gemeente een ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere waarden. Dit ontwerpbesluit lag vanaf 30 januari 2014 tot en met 12 maart 2014 ter inzage. Dit maakte de gemeente kenbaar in de Stad Buren van 29 januari 2014 en op de website van de gemeente.

Een ieder was tijdens deze termijn in de gelegenheid een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid maakte niemand gebruik.

3. Beoordelingskader

In principe mag de geluidsbelasting van wegverkeer op de gevels van de geprojecteerde woning niet hoger zijn dan 48 dB. Dit is de zogenaamde voorkeursgrenswaarde.

Burgemeester en wethouders kunnen in bepaalde gevallen en onder voorwaarden een hogere grenswaarde toestaan. De maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor een agrarische bedrijfswoning is 58 dB voor wegverkeer.

Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarden en de maximaal vast te stellen geluidsbelasting is alleen toelaatbaar na een afweging. Deze staat beschreven in artikel 110a Wgh. Bij de afweging moet een aantal aspecten aan de orde komen. Het gaat daarbij om het terugdringen van geluid door bronmaatregelen zoals bijvoorbeeld raildempers of stil asfalt. Ook de mogelijkheid voor overdrachtsmaatregelen (geluidsscherm) en maatregelen bij de ontvanger (geluidsisolatie bij de woning) moeten aan bod komen. Stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële belangen vormen de overige aspecten. Dit afwegingsproces kreeg in dit geval vorm in het Rapport "Akoestisch onderzoek Veldstraat te Lienden, gemeente Buren" van 19 december 2013, Rapport 83/11.04.2013 v2.

Als de gemeente een hogere waarde vaststelt moet zij motiveren waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn. Zoals hiervoor aangegeven staat dit beschreven in het akoestische onderzoek.

Indien burgemeester en wethouders hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarden vaststellen, moeten zij er wel voor zorgen dragen dat de binnengeluidsniveaus en de geluidwering voldoen aan de eisen uit de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit. Het binnengeluidsniveau mag niet meer bedragen dan 33 dB. Voor de nieuwe bestemmingen gebeurt dit door een toetsing van de omgevingsvergunningaanvragen.

Nadere argumentatie voor het verzoek om hogere grenswaarden

De overwegingen ten aanzien van dit besluit staan in het hiervoor genoemde akoestische onderzoek van 19 december 2013. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van dit besluit. In het onderzoek is per maatregel aangegeven in hoeverre die in deze situatie wel of niet toepasbaar is. De daaraan ten grondslag liggende argumenten en overwegingen onderschrijft het college. Aanvullend op het akoestisch onderzoek merkt het college op dat er sprake is van een agrarische bedrijfswoning.

Bij de toetsing van de aanvragen om een omgevingsvergunning ziet de gemeente er op toe dat het binnenniveau van de geluidgevoelige ruimten niet meer zal bedragen dan 33 dB van het Bouwbesluit. Dit aan de hand van een te overleggen bouwkundig akoestisch onderzoek. Dit verbindt de gemeente ook als voorschrift aan de omgevingsvergunning.

4. Overwegingen ten aanzien van de schriftelijk ingediende zienswijzen

Tegen het ontwerpbesluit diende niemand zienswijzen in.

Besluit

Gelet op voorgaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in artikelen 110a en 110a, lid 3 en 5 van de Wet geluidhinder, hoofdstukken 4 en 5 van het Besluit geluidhinder, alsmede afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

1. ambtshalve voor de nieuwe agrarische bedrijfswoning de hogere grenswaarden vast te stellen ten gevolge van het wegverkeer op 52 dB, zoals deze is weergegeven in tabel 4.1 van het akoestische onderzoek en overeenkomstig het bouwvlak, zoals dat is aangegeven op verbeelding 2 van het bestemmingsplan "Buitengebied, vierde herziening";
2. op te merken dat het Rapport "Akoestisch onderzoek Veldstraat te Lienden, gemeente Buren" van 19 december 2013, Rapport 83/11.04.2013 v2 deel uitmaakt van dit besluit;
3. te bepalen, dat de vastgestelde hogere waarden op basis van dit besluit zullen worden ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris,

de burgemeester,


mr. R.P. van der Starre


J.A. de Boer

Bijlage:

1. Rapport "Akoestisch onderzoek Veldstraat te Lienden, gemeente Buren" van 19 december 2013, Rapport 83/11.04.2013 v2.

Bezwaar/Beroep: Zie bijgevoegde kennisgeving.